



## Tribunal Supremo Electoral

TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL. Guatemala, cuatro de abril de dos mil veintitrés.-----

I) Se admite para su trámite y se tiene por interpuesto el **RECURSO DE NULIDAD** presentado por **MILDRED LUIZELLA TAN MANRRIQUE**, en su calidad de Secretaria General en Funciones del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Político Victoria, accionando **"POR INFRACCION DE LA LEY Y VICIOS DE PROCEDIMIENTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE FECHA DIECIOCHO DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES EMITIDA DENTRO DEL EXPEDIENTE ARRIBA IDENTIFICADO"** (sic), (Resolución identificada como **SRC guion R guion ochocientos uno guion dos mil veintitrés RJMJ diagonal crrdl (SRC-R-801-2023 RJMJ/crrdl)** de fecha dieciocho de marzo de dos mil veintitrés, emitida por la Dirección General del Registro de Ciudadanos de este Tribunal, que resuelve imponer sanción de multa de Cincuenta mil un dólares de los Estados Unidos de América o su equivalente en moneda nacional a la señora Ofelia Rafaela Rodríguez López de Pellecer, y en el considerando **II.** de la parte resolutive indica "... Estando firme la presente resolución, deberá hacerse efectivo el pago de la multa en el Tribunal Supremo Electoral, dentro de los treinta (30) días posteriores, caso contrario, el partido político insolvente no podrá efectuar trámite alguno ante el Tribunal Supremo Electoral o sus dependencias..."); **II)** Se reconoce la calidad con que actúa la interponente y el lugar señalado para recibir notificaciones; **III)** Se tienen por ofrecidos los medios de prueba individualizados en el apartado respectivo; **IV)** Se tiene a la vista para resolver el expediente número un mil cuatrocientos diecisiete guion dos mil veintitrés (1417-2023), de Secretaría General, e identificado en la Inspección General del Tribunal Supremo Electoral como IG guion ciento veintinueve guion dos mil veintitrés (IG-129-2023), remitido por la Dirección General del Registro de Ciudadanos a Secretaría General con fecha tres de abril de dos mil veintitrés, que contiene el **RECURSO DE NULIDAD** anteriormente citado;

### CONSIDERANDO I

Que el artículo 121 de la Ley Electoral y de Partidos Políticos, regula: "El Tribunal Supremo Electoral es la máxima autoridad en materia electoral. Es independiente y de consiguiente no supeditado a organismo alguno del Estado. Su organización, funcionamiento y atribuciones están determinados en esta ley." Por su parte el artículo 125 de la citada Ley establece: "El Tribunal Supremo Electoral tiene las siguientes atribuciones y obligaciones: a) Velar por el fiel cumplimiento de la Constitución, leyes y disposiciones que garanticen el derecho de organización y participación política de los ciudadanos;...d) Resolver, en definitiva, acerca de las actuaciones del Registro de Ciudadanos elevadas a su conocimiento, en virtud de recurso o de consulta; e) Cumplir y hacer que se cumplan las disposiciones legales sobre organizaciones políticas y procesos electorales, así como dictar las disposiciones destinadas a hacer efectivas tales normas". Que El artículo 246 de la Ley Electoral y de Partidos Políticos, preceptúa: "Contra todo acto y resolución del proceso electoral procede el recurso de nulidad, el cual debe ser interpuesto dentro de los tres días hábiles siguientes a la última notificación ante la autoridad que la haya motivado y será resuelto por el Tribunal Supremo Electoral, dentro del plazo de tres días luego de ser recibido".







Expediente: 1417-2023  
Cue: 70735  
Ref: SRC-R-801-2023 RJMJ/crrdl  
IG-129-2023  
Recurso de Nulidad  
Partido Político Victoria

## Tribunal Supremo Electoral

### CONSIDERANDO II

**ANTECEDENTES:** en el presente caso, al efectuar el examen de las actuaciones obrantes en el expediente de mérito, se determina lo siguiente:

a) El dieciséis de febrero de dos mil veintitrés, la Jefatura de la Unidad Especializada sobre Medios de Comunicación y Estudios de Opinión del Tribunal Supremo Electoral rindió informe a la Inspección General de este Tribunal, identificado como PI guion OR guion cero dos guion dos mil veintitrés guion uno (PI-OR-02-2023-01), al cual adjunta una serie de impresiones que se descargaron desde la cuenta @ofe502gt, de la red denominada Tik Tok, en la cual la señora Ofelia Rodríguez hace una serie ofrecimientos a la población; de igual forma, el veintidós de febrero de dos mil veintitrés, se rindió informe identificado al número doce guion dos mil veintitrés (12-2023) P. E. C. P., a la Inspección General de este Tribunal, el cual en su parte conducente indica: "...**ANTECEDENTES:** Derivado del monitoreo de Redes Sociales, realizado en Inspección General ..., se detectaron publicaciones en la red social de Tik Tok, Facebook e Instagram, de la señora OFELIA RAFAELA RODRÍGUEZ LÓPEZ DE PELLECCER, los cuales podrían infringir la Ley Electoral y de Partidos Políticos... **ANÁLISIS: 1. Del hecho precursor:** Mediante monitoreo de redes sociales realizado por..., se detectaron videos publicados a la red social de Tik Tok, denominado ofe502gt, de la señora OFELIA RAFAELA RODRIGUEZ LOPEZ DE PELLECCER, con diferente contenido de tipo electoral, los cuales se describen a continuación... **CONCLUSIÓN:** Se estableció: De conformidad con el análisis de los documentos, demás diligencias realizadas, y las consideraciones citadas que la ciudadana: Ofelia Rafaela Rodríguez López de Pelleccer, por medio de los videos que publica en las redes sociales de Facebook, Instagram, y en la plataforma de videos cortos de Tik Tok..., se encuentra infringiendo lo establecido en el artículo 223 literal n) de la Ley Electoral y de Partidos Políticos, al inobservar dicha normativa, por lo que se considera oportuno remitir al Director del Registro de Ciudadanos para su conocimiento...", confiriendo las audiencias respectivas, únicamente a la señora Ofelia Rafaela Rodríguez López de Pelleccer, quien, en cada evacuación de audiencia que realizó indicó básicamente que se le estaba pretendiendo aplicar un artículo (69 Bis) del Reglamento de la Ley Electoral y de Partidos Políticos que ya había sido suprimido, razón por la cual las supuestas infracciones carecían de sustento legal para ser aplicadas a su persona; es pertinente anotar que a la organización partidaria a la que ella pertenece no se le confirió audiencia para que ejerciera su derecho de defensa.

b) Mediante resolución de fecha nueve de marzo de dos mil veintitrés e identificada como SRC guion R guion quinientos siete guion dos mil veintitrés RJMJ diagonal crrdl (SRC-R-507-2023 RJMJ/crrdl), la Dirección General del Registro de Ciudadanos, en su parte conducente indica: "... **I. Por recibido el expediente identificado con el número IG guion ciento veintinueve guion dos mil veintitrés... formado en virtud del informe de monitoreo de redes sociales ... e informe de monitoreo ... número PI guion OR guion cero dos guion dos mil veintitrés guion cero uno... realizado por la Unidad Especializada Sobre Medios de Comunicación y Estudios de Opinión de este Tribunal; en el cual se encuentra el informe número doce guion dos mil veintitrés en el que se determinó que la ciudadana OFELIA RAFAELA RODRÍGUEZ LÓPEZ DE PELLECCER, candidata a alcaldesa al municipio de Guatemala, por el partido**





## Tribunal Supremo Electoral

político **VICTORIA**, ha difundido publicaciones promoviendo su imagen y nombre a través de Tik Tok, con el usuario **ofe502gt**, en Facebook e Instagram bajo la denominación **Ofelia Rodríguez y/o ofe502gt**, ... concluyendo que su actuar quebranta lo establecido en el artículo 223 inciso n) de la Ley Electoral y de Partidos Políticos, ... **II.** ... los señalamientos descritos... fueron puestos al conocimiento de la ciudadana... dentro de las actuaciones del expediente de marras existe intercambio de correspondencia... **IV.** Con base en el informe Ut Supra relacionado y la normativa antes descrita, en cumplimiento al principio del debido proceso y derecho de defensa... esta Dirección **confiere audiencia** a la ciudadana **OFELIA RAFAELA RODRÍGUEZ LÓPEZ DE PELLECCER**, para que en un plazo de ocho (8) días... se pronuncie sobre los hechos imputados...". Dentro de los textos citados, en ninguno de ellos se puede observar que se haya conferido audiencia o se haya tenido por apersonado al Partido Político Victoria, que es la organización partidaria que postula a la señora Rodríguez López de Pelleccer. El quince de marzo de dos mil veintitrés la ciudadana Ofelia Rafaela Rodríguez López de Pelleccer, evacuó la audiencia que se le confirió, y no obra constancia que se haya notificado al partido político que la postula como candidata a la Alcaldía de la ciudad de Guatemala, departamento de Guatemala. En su evacuación la señora Rodríguez López de Pelleccer entre otros indica: "... el expediente... número IG-129-2023... es nulo de pleno derecho conforme el artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial, puesto que la Inspección General, se basó en el procedimiento regulado en el artículo 69 Bis del Reglamento de la Ley Electoral... el cual de conformidad con el artículo 49 del Acuerdo número 600-2022... fue suprimido..." "para haber arribado a la conclusión que podría haber alguna infracción debió analizar las consideraciones de hecho (publicaciones), no solo individualizarlas, si no indicar porque tales publicaciones vulneran la ley o que artículo vulneran, también analizar el documento presentado por mi persona y establecer en forma clara, precisa y circunstanciada porque no se tenía por desvanecido el hecho imputado..." "al presentar la evacuación de la audiencia conferida establecí que en los videos (publicaciones), no existe violación alguna a la Ley Electoral... puesto que únicamente se está haciendo la difusión de Ideología..." "NO EXISTE VULNERACIÓN A LA LEY ELECTORAL... COMETIDOS POR MI PERSONA, PUESTO QUE LAS PUBLICACIONES POR LAS CUALES EN SU MOMENTO INSPECCIÓN GENERAL ME CORRIÓ AUDIENCIA, SON MANIFESTACIONES REALIZADAS EN USO DEL DERECHO DE EMISIÓN DEL PENSAMIENTO... TAMBIÉN ALGUNAS PUBLICACIONES CONTIENEN ACTOS DE PROSELITISMO...".

c) La Dirección General del Registro de Ciudadanos del Tribunal Supremo Electoral, emitió la resolución **SRC guion R guion ochocientos uno guion dos mil veintitrés RJMJ diagonal crrdl (SRC-R-801-2023 RJMJ/crrdl)** de fecha dieciocho de marzo de dos mil veintitrés, notificada el treinta de marzo de dos mil veintitrés, la cual, en su parte conducente indica: "...**RESUELVE: I. Sancionar** con multa de cincuenta mil un dólares de los Estados Unidos de América (USD 50,001.00) su equivalente en Quetzales a la señora **OFELIA RAFAELA RODRÍGUEZ LÓPEZ DE PELLECCER** con base en lo establecido en el artículo 90 incisos n) y ñ) de la Ley Electoral..., por el incumplimiento preceptuado en el artículo 223 inciso n) del mismo cuerpo normativo... **II.** Estando firme la presente resolución, deberá hacerse efectivo el pago de la multa en el Tribunal Supremo Electoral, dentro de los

3 de 7





Expediente: 1417-2023  
Cue: 70735  
Ref: SRC-R-801-2023 RJMJ/crrdl  
IG-129-2023  
Recurso de Nulidad  
Partido Político Victoria

## *Tribunal Supremo Electoral*

*treinta (30) días posteriores, caso contrario, el partido político insolvente no podrá efectuar trámite alguno ante el Tribunal Supremo Electoral o sus dependencias...".*

d) La ciudadana **MILDRED LUIZELLA TAN MANRRIQUE**, en su calidad de Secretaria General en Funciones del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Político Victoria, interpuso **RECURSO DE NULIDAD** ante la Dirección General del Registro de Ciudadanos del Tribunal Supremo Electoral, uno de abril de dos mil veintitrés, documento recibido en Secretaría General de este Tribunal el tres de abril de dos mil veintitrés, indicando que accionaba "**POR INFRACCION DE LA LEY Y VICIOS DE PROCEDIMIENTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE FECHA DIECIOCHO DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES EMITIDA DENTRO DEL EXPEDIENTE ARRIBA IDENTIFICADO**" (sic) (Resolución identificada como **SRC guion R guion ochocientos uno guion dos mil veintitrés RJMJ/crrdl (SRC-R-801-2023 RJMJ/crrdl)**, de fecha dieciocho de marzo de dos mil veintitrés, emitida por la Dirección General del Registro de Ciudadanos de este Tribunal).

### **CONSIDERANDO III**

En el presente caso, el Director General del Registro de Ciudadanos impone sanción a la ciudadana Ofelia Rafaela Rodríguez López de Pellecer por medio de la resolución SRC guion R guion ochocientos uno guion dos mil veintitrés RJMJ/crrdl (SRC-R-801-2023 RJMJ/crrdl), de fecha dieciocho de marzo de dos mil veintitrés, argumentando en su Considerando I, que la ciudadana realizó publicaciones de videos en Tik Tok en las siguientes fechas: veinticinco de enero de dos mil veintitrés, siete y nueve de febrero de dos mil veintitrés, en los cuales se explica programas de gobierno, capta, estimula a electores, promueve políticamente a ciudadanos y/o afiliados por medio de celebración de reuniones públicas, utilizando colores y tipografías a que identifican a una organización política, estableciendo que tales acciones constituyen propaganda anticipada, establecida en el artículo 223 inciso n) de la Ley; en su Considerando III último párrafo advierte que se contravino, por parte de la ciudadana Ofelia Rafaela Rodríguez López de Pellecer, candidata a Alcaldesa al municipio de Guatemala, por el partido político VICTORIA, lo preceptuado en el artículo 223 inciso n) de la Ley Electoral y de Partidos Políticos, y del artículo 90 incisos n) y ñ) de la Ley Electoral y de Partidos Políticos, resultando procedente sancionar a la señora Ofelia Rafaela Rodríguez López de Pellecer con multa de cincuenta mil un dólares de los Estados Unidos de América (USD50,000.01) o su equivalente en Quetzales; en la parte resolutive de dicho documento, en su segundo numeral indica "**...II. Estando firme la presente resolución, deberá hacerse efectivo el pago de la multa en el Tribunal Supremo Electoral, dentro de los treinta (30) días posteriores, caso contrario, el partido político insolvente no podrá efectuar trámite alguno ante el Tribunal Supremo Electoral o sus dependencias...".**

Al dar lectura a la normativa relacionada con la contravención señalada, observamos que en la literal ñ) del artículo 90 de la Ley Electoral y de Partidos Políticos se establece: "**Se sancionará con multa al partido político que: [...] ñ) Realice propaganda electoral fuera de los límites temporales o en contravención con las disposiciones de la presente Ley.**" Asimismo, la Ley Electoral y de Partidos Políticos establece: "**Artículo 219. Requisitos de la propaganda electoral y garantía de su ejercicio. La**





## Tribunal Supremo Electoral

*propaganda electoral es toda actividad, ejercida únicamente durante el proceso electoral, realizada por las organizaciones políticas, coaliciones, candidatos, afiliados, simpatizantes, personas jurídicas individuales y colectivas, con el objeto de difundir programas de gobierno; captar, estimular o persuadir a los electores; así como, promover políticamente a ciudadanos, afiliados o candidatos, por medio de la celebración de reuniones públicas, asambleas, marchas, o a través de medios de comunicación escritos, televisivos, radiales, televisión por cable, Internet y similares [...].* De esta disposición legal se infiere que, para poder imponerse una multa, en el procedimiento debe comprobarse si se cumplió con el Artículo 37 Quáter del Acuerdo Número 23-2023, que contiene Reformas al Reglamento de la Unidad Especializada sobre Medios de Comunicación y Estudios de Opinión, que señala: *“Uso de Redes Sociales. Las organizaciones políticas deberán registrar en la Unidad Especializada una única página verificada por la red social que haya registrado el descargo de responsabilidad oportunamente, en la forma y tiempo que ésta lo requiera. Exclusivamente podrán hacer las publicaciones pagadas desde la cuenta verificada, remitiendo los reportes a la Unidad Especializada y observando las obligaciones para reportar los gastos a donde corresponda, debiendo documentar el gasto y reportarlo en los informes financieros que presentan a la Unidad Especializada de Control y Fiscalización de las Finanzas de los Partidos Políticos”*. Aspectos que este Tribunal advierte que no se cumplieron en el procedimiento llevado a cabo por Inspección General de este Tribunal, previo a emitir la resolución que se impugna.

Al sancionar conforme a la literal ñ) del artículo 90 de la Ley en la materia, se debe encuadrar la conducta de la ciudadana Ofelia Rafaela Rodríguez López de Pellecer en alguno de los siguientes supuestos: a) difundir programas de gobierno; b) captar, estimular o persuadir electores; y, c) promover a personas individuales, ya sean ciudadanos, afiliados o candidatos. En el mismo sentido, la Corte de Constitucionalidad ha establecido doctrina legal, interpretado que la propaganda electoral anticipada debe ser aquella que: *“[...] su labor va encaminada a generar una publicidad de tipo político cuyo propósito es dar a conocer a un candidato (o probable candidato) o a un programa de gobierno propuesto por la organización política [...]”* (Resoluciones de fecha doce de julio de dos mil doce, veintisiete de septiembre de dos mil doce y treinta de octubre de dos mil doce, dentro de los expedientes mil novecientos veinte guion dos mil doce, doscientos dos guion dos mil doce y treinta de octubre de dos mil doce, respectivamente).

En el análisis realizado en la resolución impugnada, no se encuadra la acción de la ciudadana Rodríguez López de Pellecer, en alguna de las anteriores conductas y finalidades, toda vez que si bien se utilizaron videos para difundir publicaciones a través de Tik Tok con el usuario ofe502gt en Facebook e Instagram bajo la denominación Ofelia Rodríguez y/o ofe502gt, quebrantando la normativa citada, no se verificó si se dio cumplimiento a lo establecido en el artículo 37 Quáter del Acuerdo número 23-2023 del Tribunal Supremo Electoral; así como, el cumplimiento de lo regulado en el artículo 22 de la Ley Electoral la siguiente: *“[...] d) Desarrollar sus actividades de proselitismo,*

5 de 7





Expediente: 1417-2023

Cue: 70735

Ref: SRC-R-801-2023 RJMJ/crrdl

IG-129-2023

Recurso de Nulidad

Partido Político Victoria

## *Tribunal Supremo Electoral*

*formación ideológica, captación de recursos y participación en procesos electorales, conforme a la ley y con apego a los principios que les sustentan”, pero ante el incumplimiento de la referida obligación el legislador, en el artículo 90 de la Ley Electoral, no le estableció la consecuencia jurídica previa, expresa y determinada de multa. Por lo anterior, en observancia del principio de legalidad, al no encuadrar en el tipo individualizado en la resolución impugnada la acción bajo análisis, debe **modificarse** la sanción impuesta de multa y resolverse conforme al siguiente considerando.*

### **CONSIDERANDO IV**

En su memorial, la interponente, en la parte conducente hace mención que: **a)** Se están conculcando sus derechos Constitucionales, toda vez que la citada norma contiene principios fundamentales para normar las actuaciones de los entes y entidades de la República de Guatemala, en ese sentido considera que se violan los principios de seguridad jurídica, derecho de defensa, y debido proceso, ya que en la resolución recurrida no se analizaron los argumentos esgrimidos por su persona, inicialmente se aplicó una norma del Reglamento de la Ley Electoral y de Partidos Políticos suprimida, y no se le impuso de la totalidad de los expedientes sujetos a investigación; **b)** En la resolución recurrida se indica que impone multa por contravención a las disposiciones de la Ley Electoral y de Partidos Políticos sin indicar concreta y directamente en que fue contravenida la Ley, se citan diversos artículos sin especificar concretamente en que literal o disposición se infringe la norma, no se comprueba el lugar en donde se supone infringió la norma, no se conoció ni analizó ni resolvió en forma motivada cada uno de los argumentos vertidos por su persona; **c)** Que las publicaciones realizadas por su persona difunden ideología, programa político, propuesta y posición política del partido al cual pertenece, y no se especifica por que las actividades realizadas no corresponden a proselitismo; **d)** Que la sanción impuesta no es la más favorable al sancionado, y que la normativa electoral contempla sanciones más benignas como la sanción de Amonestación pública o privada, y que la sanción impuesta esta fuera de la realidad económica; y **e)** Que la resolución impugnada atenta contra el partido político Victoria, toda vez que no se le ha dado ninguna oportunidad de presentar su defensa ya que no ha sido notificado.

Este Tribunal procede a hacer un análisis integral del expediente respectivo, en ese sentido, en cuanto a los argumentos vertidos en el presente recurso de nulidad y que se refieren a la ciudadana Ofelia Rafaela Rodríguez López de Pellecer, se examina y expone lo siguiente: **i)** Se observa que existen oficios en los cuales se informa a la Inspección General del Tribunal Supremo Electoral que la ciudadana Ofelia Rafaela Rodríguez López de Pellecer, con su actuar da lugar al incumplimiento de lo preceptuado en el artículo 223 inciso n) de la Ley Electoral y de Partidos Políticos, a las disposiciones emitidas por el Tribunal Supremo Electoral, con base en los establecido en el artículo 90 incisos n) y ñ) del referido cuerpo legal; la Inspección General ordenó que se abriese la investigación respectiva, generándose los informes pertinentes, con los cuales se comprobó que existían publicaciones en diversas redes sociales, por medio de las cuales la señora Ofelia Rafaela Rodríguez López de Pellecer, infringía lo establecido en el artículo 223 literal n) de la Ley Electoral y





## Tribunal Supremo Electoral

de Partido Políticos; **ii)** En el presente caso y a la vista de la totalidad del expediente relacionado, este Tribunal es del criterio que el Director del Registro de Ciudadanos, no tomo en cuenta la proporcionalidad en la imposición de la sanción ya que debió tomarse en cuenta la relevancia de las acciones atribuidas a la ciudadana Ofelia Rafaela Rodríguez López de Pellecer, así como a la etapa en la cual se encuentra el proceso electoral, en consecuencia ponderar entre la sanción mínima y la máxima que establece la Ley Electoral y de Partidos Políticos, tomar en cuenta que antes de imponer sanción pecuniaria, existen amonestaciones previstas en la Ley relacionada; **iii)** De esa cuenta, este Tribunal es del criterio que la conducta incurrida por la señora Ofelia Rafaela Rodríguez López de Pellecer, encuadra en el supuesto de sanción establecido en el artículo 89 de la ley constitucional de la materia, que indica: "Amonestaciones. La amonestación privada o pública procederá en caso... incumpla o desobedezca alguna resolución o disposición escrita del Tribunal Supremo Electoral. La amonestación se hará por escrito y explicando las causas que la justifiquen."; como consecuencia, este Tribunal estima que le corresponde la sanción de **AMONESTACIÓN PÚBLICA**.

En cuanto a los argumentos vertidos por la sanción impuesta, específicamente a lo que afecta al partido político Victoria, este Tribunal estima necesario citar los principios de Seguridad Jurídica, Derecho de Defensa, Debido Proceso, contenidos en nuestra Carta Magna, los cuales son insoslayables dentro de cualquier proceso, en tal sentido, se considera que a la Organización Política le asiste la razón en cuanto a que no fue debidamente notificada de los procedimientos a que estaba siendo sujeta la señora Ofelia Rafaela Rodríguez López de Pellecer, sin embargo, no debemos dejar de lado que las acciones realizadas por la señora Rodríguez López de Pellecer son susceptibles de aplicabilidad en las regulaciones sobre el financiamiento a las organizaciones políticas y su respectiva rendición de cuentas, circunstancia que recae enteramente en el partido político que postula a la persona relacionada.

### POR TANTO

Este Tribunal, con fundamento en lo considerado, leyes citadas y lo preceptuado en los artículos: 12, 28 y 137 de la Constitución Política de la República, 1, 88, 90, 91, 125, 132, 142, 144, 147, 155, 157, 223, 246, 247 y 250 de la Ley Electoral y de Partidos Políticos; 5, 141 y 143 de la Ley del Organismo Judicial, al resolver **DECLARA: I) SIN LUGAR el RECURSO DE NULIDAD** interpuesto por **MILDRED LUIZELLA TAN MANRRIQUE**, en su calidad de Secretaria General en Funciones del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Político Victoria, accionando "**POR INFRACCION DE LA LEY Y VICIOS DE PROCEDIMIENTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE FECHA DIECIOCHO DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES EMITIDA DENTRO DEL EXPEDIENTE ARRIBA IDENTIFICADO**" (sic), (Resolución identificada como **SRC guion R guion ochocientos uno guion dos mil veintitres RJMJ diagonal crrdl (SRC-R-801-2023 RJMJ/crrdl)** de fecha dieciocho de marzo de dos mil veintitres emitida por la Dirección General del Registro de Ciudadanos de este Tribunal, que resuelve la sanción de multa de Cincuenta mil un dólares de los Estados Unidos de América o su equivalente en moneda nacional a la señora Ofelia Rafaela Rodríguez López de Pellecer, y en el considerando II.








Expediente: 1417-2023  
Cue: 70735  
Ref: SRC-R-801-2023 RJM/crrdl  
IG-129-2023  
Recurso de Nulidad  
Partido Político Victoria

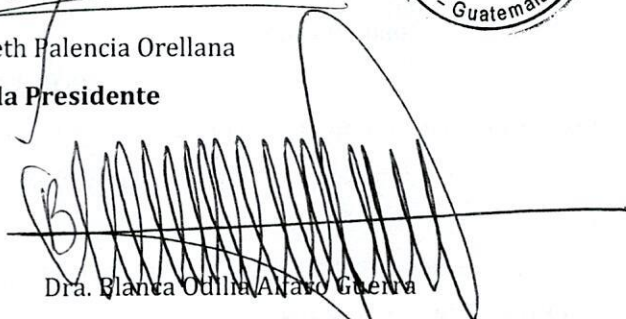
## Tribunal Supremo Electoral


la parte resolutive indica "... Estando firme la presente resolución, deberá hacerse efectivo el pago de la multa en el Tribunal Supremo Electoral, dentro de los treinta (30) días posteriores, caso contrario, el partido político insolvente no podrá efectuar trámite alguno ante el tribunal Supremo Electoral o sus dependencias..."); **II)** En consecuencia, se **CONFIRMA** la resolución identificada como **SRC guion R guion ochocientos uno guion dos mil veintitrés RJM] diagonal crrdl (SRC-R-801-2023 RJM/crrdl)** de fecha dieciocho de marzo de dos mil veintitrés, emitida por la Dirección General del Registro de Ciudadanos de este Tribunal, con la **MODIFICACION** del numeral romano I, de la parte resolutive, en el sentido que la sanción a imponer consiste en: **AMONESTACIÓN PÚBLICA** a la ciudadana **OFELIA RAFAELA RODRÍGUEZ LÓPEZ DE PELLECCER**, y a la **ORGANIZACIÓN POLÍTICA QUE LA POSTULA**, conlleva la imposición de la sanción contenida en el artículo 89 de la Ley Electoral y de Partidos Políticos, por lo que se le amonesta de forma pública en virtud que su actuar fue realizado de manera continuada y constituye causal de imposición de la sanción establecida en la literal b) del artículo 90 de la Ley Electoral y de Partidos Políticos. **III) NOTIFÍQUESE** y con certificación de lo resuelto, remítanse los antecedentes a la Dirección del Registro de Ciudadanos, para lo que en derecho corresponda.

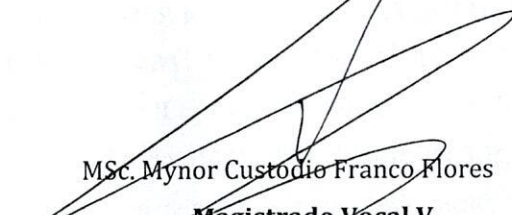
  
Dra. Irma Elizabeth Palencia Orellana  
**Magistrada Presidente**

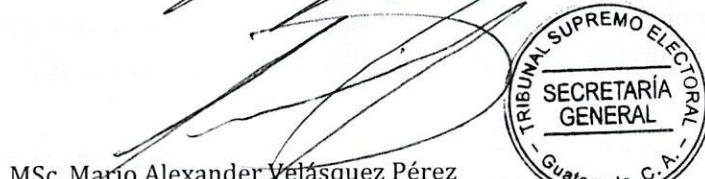


  
Dr. Ranulfo Rafael Rojas Cetina  
**Magistrado Vocal I**

  
Dra. Blanca Otilia Anayo Guerra  
**Magistrada Vocal III**

  
MSc. Gabriel Vladimir Aguilera Bolaños  
**Magistrado Vocal IV**

  
MSc. Mynor Custodio Franco Flores  
**Magistrado Vocal V**

  
MSc. Mario Alexander Velásquez Pérez  
**Secretario General**







# Tribunal Supremo Electoral

## Cédula de Notificación

EXP No. 1417-2023

Folios: 5

En el municipio y departamento de Guatemala, el seis de abril de dos mil veintitrés, siendo las doce horas con veintinueve minutos, primera calle seis guion treinta y nueve zona dos de esta Ciudad.

Notifico a: **Dirección General del Registro de Ciudadanos**

Resolución de fecha: cuatro de abril de dos mil veintitrés, emitida por el Tribunal Supremo Electoral, en su parte conducente **DECLARA: "I) SIN LUGAR el RECURSO DE NULIDAD interpuesto por MILDRED LUIZELLA TAN MANRRIQUE ..."** y, por medio de cédula de notificación que contiene las copias de ley que entrego a

Aura Gonzalez

Quien de enterado: si firmó: 

DOY FE. f. 

Linda De León Romero  
Notificadora  
Tribunal Supremo Electoral



### No se llevo a cabo la notificación por la causa siguiente:

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Dirección Inexacta | <input type="checkbox"/> No existe la dirección | <input type="checkbox"/> Persona a notificar falleció |
| <input type="checkbox"/> Lugar desocupado   | <input type="checkbox"/> Persona fuera del país | <input type="checkbox"/> Datos no concuerdan          |





# Tribunal Supremo Electoral

## Cédula de Notificación

EXPEDIENTE: 1417-2023



Folios: 15

En el municipio de Mixco, del departamento de Guatemala, el seis de abril de dos mil veintitrés, siendo las veintiocho horas con quince minutos, constituido en la octava avenida cero guión ochenta y uno de la zona uno del municipio de Mixco, Guatemala.

NOTIFICO a: PARTIDO VICTORA.

Resoluciones de: OFELIA RAFAELA RODRÍGUEZ LÓPEZ DE PELLECCER y de MILDRED LUIZELLA TAN MANRRIQUE, ambas de fecha: cuatro de abril de dos mil veintitrés, emitidas por el Pleno de Magistrados del Tribunal Supremo Electoral en donde "SE DECLARA SIN LUGAR EL RECURSO DE NULIDAD INTERPUESTO....." por cédula de notificación que contiene las copias de ley que entrego a Esvin Lopez

Quién de enterado: Si firmó:

  
DOY FE: 

Notificador



**No se llevó a cabo la notificación por la causa siguiente:**

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Dirección Inexacta | <input type="checkbox"/> No existe la dirección | <input type="checkbox"/> Persona a notificar falleció |
| <input type="checkbox"/> Lugar desocupado   | <input type="checkbox"/> Persona fuera del país | <input type="checkbox"/> Datos no concuerdan          |





# Tribunal Supremo Electoral

## Cédula de Notificación

EXPEDIENTE: 1417-2023

Folios: 08

En el municipio de Mixco, del departamento de Guatemala, el seis de abril de dos mil veintitrés, siendo las Veintuna horas con Veintidos minutos, constituido en la octava avenida cero guión ochenta y uno de la zona uno del municipio de Mixco, Guatemala.

NOTIFICO a: MILDRED LUIZELLA TAN MANRRIQUE.

Resolución de fecha: cuatro de abril de dos mil veintitrés, emitida por el Pleno de Magistrados del Tribunal Supremo Electoral en donde "SE DECLARA SIN LUGAR EL RECURSO DE NULIDAD INTERPUESTO....." por cédula de notificación que contiene las copias de ley que entrego a Esmy Lopez

Quien de enterado: Si firmó: \_\_\_\_\_

DOY FE: f: \_\_\_\_\_

Notificador



**No se llevo a cabo la notificación por la causa siguiente:**

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Dirección Inexacta | <input type="checkbox"/> No existe la dirección | <input type="checkbox"/> Persona a notificar falleció |
| <input type="checkbox"/> Lugar desocupado   | <input type="checkbox"/> Persona fuera del país | <input type="checkbox"/> Datos no concuerdan          |